Дело № 2-4058/2013

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

27 декабря 2013 года
Ленинский районный суд г.Перми в составе:
председательствующего судьи Дульцевой Л.Ю.,
при секретаре Кивилевой А.А.,
с участием представителя прокуратуры Пермского края – Колотовой Л.А.,
рассмотрев в открытом судебном заседании в г.Перми гражданское дело по иску К. . к Министерству финансов РФ в лице Управления Федерального казначейства по Пермскому краю о компенсации морального вреда,

установил:

К. .... обратился в суд с иском о взыскании с ответчика компенсации морального вреда в размере 50 000 рублей.

В обоснование заявленных требований истец указал, что постановлением Березниковского городского суда Пермской области от 18.12.2007 г. освобожден условно – досрочно на неотбытый срок 06 месяцев 13 дней. Несмотря на то, что постановление от 18.12.2007г. по истечении 10 суток вступило в законную силу, администрация ИК-38 не приняла мер по своевременному освобождению и получению постановления, в результате чего он был освобожден лишь 14.01.2008г. В результате бездействия администрации ИК-38 нарушены права, гарантируемые ст. 2,17,21,22 Конституции РФ, а также ст. 5 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод, так как должен был быть освобожден до 28.12.2007г., а вместо этого освободили 14.01.2008г., пересидев 17 дней (л.д. 4).

Впоследствии истец уточнил исковые требования, указав, что за время незаконного содержания под арестом в ИК-38 в период с 29.12.2007г. по 14.01.2008г. были нарушены его права, а именно: наравне с другими лицами отбывающими уголовное наказание, не получал положенную норму питания, т.е. как человек, претерпел полуголодное существование. В виду того, что учреждение переполнено осужденными, он наравне с другими лицами, спал по очереди, так как в ИК не хватало коек. В результате чего ему были причинены нравственные страдания, который он оценивает в 300 000 руб. (л.д. 64).

В судебное заседание истец не явился, извещен надлежащим образом (л.д.74).

Ответчик о месте и времени рассмотрения дела извещен судом надлежащим образом, представителя в суд не направил, просит провести в отсутствие представителя, представил письменные отзыв на иск, из которого следует, что К. .. не представлено доказательства обоснованности его исковых требований. Фактически доводы истца о физических и нравственных страданиях декларативны, носят общий характер. Доказательства реального возникновения неблагоприятных последствий для физического или психического здоровья истца, а равно наличия прямой и непосредственной причинно-следственной связи заявленного вреда с действиями (бездействием) ФКУ ИК-38 ГУФСИН России по Пермскому краю отсутствуют. Требования истца не отвечают критериям разумности и справедливости. Очевидно, что сумма явно завышена (л.д. 33-34, 72, 76).

Представитель третьего лица – Прокуратуры Пермского края в судебном заседании просит отказать в удовлетворении иска, указывая, что каких-либо нарушений при освобождении К. . условно-досрочно, ИК-38 допущено не было, он был освобожден в день получения постановления суда исправительным учреждением, доказательств нарушения его прав в связи с нарушением норм питания и нехваткой спальных мест истцом не представлено.

Третье лицо ГУФСИН России по Пермскому краю о месте и времени рассмотрения дела уведомлено надлежащим образом (л.д. 71), представителя в судебное заседание не направило, ранее представило письменные возражения на иск, из которых следует, что ФКУ ИК-38 является самостоятельным юридическим лицом. ГУФСИН никаких указаний в отношении истца ФКУ ИК-38 не давало. В журнале № 502 «Учета входящих документов» от 28.11.2007г. имеется запись № 172 входящий 4/1-1986 о поступлении из Березниковского городского суда постановления об условно-досрочном освобождении К. 14.01.2008г. В соответствии с п. 5 ст. 173 УИК РФ досрочное освобождение от отбывания наказания производится в день поступления соответствующего постановления суда. В ФКУ ИК-38 документы об условно-досрочном освобождении К. поступили 14.01.2008г. и в день поступления документов истец был освобожден от отбывания наказания (л.д. 35-36).

Третье лицо - ФКУ ИК-38 ГУФСИН России по Пермскому краю, о месте и времени рассмотрения дела уведомлено надлежащим образом, представителя в судебное заседание не направило, представило письменное возражение на иск, из которого следует, что в соответствии с п. 5 ст. 173 УИК РФ постановление Березниковского городского суда поступило в учреждение 14.01.2008г. Осужденный К. был освобожден из учреждения в день поступления соответствующего постановления. Лимит наполнения учреждения на период 2007-2008 года составлял 1300 осужденных. На 01.01.2008г. численность осужденных, согласно статистической отчетности составляла 1270 человек. Осужденные, отбывающие наказание в виде лишения свободы проживают в двух благоустроенных общежитиях на 1000 и 500 человек. Площадь общежития № 1 на 1000 мест составляет 2943,1 кв.м., площадь общежития № 2 на 500 человек составляет 2944,5 кв.м. Питание осужденных, нормы положенности, порядок замены компонентов питания осуществляется в строгом соответствии с приказом МЮ РФ от 02.08.2005г. № 125. Над учреждениями, исполняющими наказание в виде лишения свободы установлены ведомственные и надзорные контроли. ГУФСИН осуществляет ежегодный контрольно-ревизионный и раз в три года инспекторский контроль над деятельностью учреждения и соблюдением законности. Органы прокуратуры осуществляют систематический надзор и контроль над деятельностью учреждения, соблюдением законности, порядок содержаний осужденных и отбывания ими наказания в виде лишения свободы (л.д. 75, 78).

Суд, оценив доводы истца, выслушав представителя третьего лица, исследовав материалы дела, не находит оснований для удовлетворения иска в силу следующего.

В соответствии со ст. 1069 ГК РФ *вред, причиненный гражданину или юридическому лицу в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления либо должностных лиц этих органов, в том числе в результате издания не соответствующего закону или иному правовому акту акта государственного органа или органа местного самоуправления, подлежит возмещению. Вред возмещается за счет соответственно казны Российской Федерации, казны субъекта Российской Федерации или казны муниципального образования.*

Вред, причиненный гражданину в результате незаконного осуждения, незаконного привлечения к уголовной ответственности, незаконного применения в качестве меры пресечения заключения под стражу, возмещается за счет казны Российской Федерации, а в случаях, предусмотренных законом, - за счет казны субъекта Российской Федерации или казны муниципального образования (ст. 1070 ГК РФ).

В силу ст. 1100 ГК РФ *компенсация морального вреда осуществляется независимо от вины причинителя вреда в случаях, когда вред причинен гражданину в результате его незаконного осуждения, незаконного привлечения к уголовной ответственности, незаконного применения в качестве меры пресечения заключения под стражу или подписки о невыезде.*

В соответствии со ст. 1101 ГК РФ *компенсация морального вреда осуществляется в денежной форме. Размер компенсации морального вреда определяется судом в зависимости от характера причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий, а также степени вины причинителя вреда в случаях, когда вина является основанием возмещения вреда. При определении размера компенсации вреда должны учитываться требования разумности и справедливости. Характер физических и нравственных страданий оценивается судом с учетом фактических обстоятельств, при которых был причинен моральный вред, и индивидуальных особенностей потерпевшего.*

На основании ч. 5 ст. 173 УИК РФ в редакции, действовавшей в период возникновения спорных правоотношений, *досрочное освобождение от отбывания наказания производится в день поступления соответствующих документов, а если документы получены после окончания рабочего дня - утром следующего дня.*

В силу ч. 1 ст. 391 УПК РФ в редакции, действовавшей в период возникновения спорных правоотношений *определение или постановление суда первой или апелляционной инстанции вступает в законную силу и обращается к исполнению по истечении срока его обжалования в кассационном порядке либо в день вынесения определения суда кассационной инстанции.*

Согласно ч. 1 ст. 356 УПК РФ в редакции, действовавшей в период возникновения спорных правоотношений *жалоба и представление на приговор или иное решение суда первой инстанции могут быть поданы сторонами в апелляционном или кассационном порядке в течение 10 суток со дня провозглашения приговора, а осужденным, содержащимся под стражей, - в тот же срок со дня вручения ему копии приговора.*

В соответствии с ч. 1 ст. 392 УПК РФ *вступившие в законную силу приговор, определение, постановление суда обязательны для всех органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений, должностных лиц, других физических и юридических лиц и подлежат неукоснительному исполнению на всей территории Российской Федерации.*

В судебном заседании установлены следующие обстоятельства дела.

Постановлением Березниковского городского суда Пермской области от 18.12.2007 г. К. освобожден условно – досрочно на неотбытый срок 06 месяцев 13 дней (л.д. 21).

Данное определение вступило в законную силу 29 декабря 2007 года.

К. фактически освобожден из мест лишения свободы 14 января 2008 г., что подтверждается копией справки №059478 (л.д. 6), пояснениями истца, изложенными в исковом заявлении, и не оспаривается сторонами.

Из копии журнала № 502 учета входящих документов в ФКУ ИК-38 следует, что постановление Березниковского городского суда от 18.12.2007г. поступило в учреждение 14.01.2008г. (л.д. 37-41).

Проанализировав доказательства, исследованные в судебном заседании, в совокупности с нормами действующего законодательства, суд не усматривает оснований для удовлетворения иска К.

Из анализа приведенных выше положений Уголовно – процессуального, Гражданского и Уголовно – исполнительного кодексов Российской Федерации следует, что право на реабилитацию и компенсацию морального вреда имеют граждане, которым причинен вред в результате незаконных действий (бездействия) должностных лиц государственных органов, незаконного уголовного преследования, в частности незаконного содержания под стражей, лишения свободы.

В судебном заседании установлено, что постановление Березниковского городского суда Пермской области об условно – досрочном освобождении К. от 18.12.2007г. вступило в законную силу в последний рабочий день 2007 года – 29.12.2007г., следующим рабочим днем является 09.01.2008г., с учетом отдаленности спецпоселка от городского суда, наличия выходных нерабочих дней, постановление поступило в ФКУ ИК-38 14.01.2008г., и в этот же день К. .. .. был освобожден

Таким образом, постановление Березниковского городского суда Пермского края об условно – досрочном освобождении К. .. от 18.12.2007 года исполнено в день поступления, что соответствует требованиям ст.173 УИК РФ. При этом, действующим законодательством не предусмотрена обязанность администраций исправительных учреждений получать постановления суда в день вступления их в законную силу.

Довод истца о том, что в период с 29.12.2007г. по 14.01.2008г. он не получал положенную норму питания и спал по очереди, так как в ИК не хватало коек, судом отклоняются, так как доказательств в подтверждение данных доводов суду не представлено.

Из представленной ФКУ ИК-38 информации следует, что численность осужденных на 01.01.2008г. составляла 1 270 чел., что ниже предусмотренного лимита наполнения учреждения в 2007-2008г., питание осужденных осуществлялось в строгом соответствии с приказом Министерства юстиции РФ от 02.08.2005г. №125 «Об утверждении норм питания для осужденных к лишению свободы в мирное время». Доказательств обратного, истцом в судебное заседание не представлено.

В соответствии с положениями ст.ст. 1069, 1070 ГК РФ подлежит возмещению вред, причиненный гражданину или юридическому лицу в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления либо должностных лиц этих органов.

Доказательства незаконности действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления либо должностных лиц этих органов, повлекших нарушение личных неимущественных прав К. , в том числе права на свободу, истцом не представлены, судом не установлены.

Поскольку истец не был незаконно лишен свободы, его права не были нарушены в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления либо должностных лиц этих органов, у него не возникло право на возмещение морального вреда.

При таких обстоятельствах требования истца о взыскании с ответчика компенсации морального вреда в сумме 300 000 руб. удовлетворению не подлежат.

Руководствуясь ст.194-199 ГПК РФ суд

РЕШИЛ:

В удовлетворении исковых требований К. [redacted] к Министерству финансов Российской Федерации о компенсации морального вреда – отказать.

Решение может быть обжаловано в Пермский краевой суд через Ленинский районный суд г. Перми в течение месяца с момента изготовления мотивированного решения.

Председательствующий – подпись (Л.Ю. Дульцева)

Копия верна. Судья – (Л.Ю. Дульцева)

ЛЕНИНСКИЙ РАЙОННЫЙ СУД Г.

09.01. 4